

Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijai
El.p.: LRVkanceliarija@lr.lt

Originalas paštu siunčiamas nebus

2019 m. lapkričio 20 d.
Vilnius

Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos tabako, tabako gaminių ir su jais susijusių gaminių kontrolės įstatymo Nr. I-1143 9(2) straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-3849“ projekto

Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos tabako, tabako gaminių ir su jais susijusių gaminių kontrolės įstatymo Nr. I-1143 9(2) straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-3849“ projektu (**Nutarimo projektas**) yra teikiama Lietuvos Respublikos Vyriausybės išvada dėl Lietuvos Respublikos tabako, tabako gaminių ir su jais susijusių gaminių kontrolės įstatymo Nr. I-1143 9² straipsnio pakeitimo įstatymo projektu Nr. XIIIIP-3849 (**Įstatymo projektas Nr.1**), kuriuo yra siekiama Lietuvoje uždrausti pateikti rinkai elektronines cigaretes ir elektroninių cigarečių pildykles, jeigu nikotino turinčiame skystyje yra kvapiųjų medžiagų, išskyrus tabako skonį.

Nacionalinė tabako gamintojų asociacija (**NTGA**) susipažino su parengtu Nutarimo projektu, Įstatymo projektu Nr. 1 bei jį lydinčiais dokumentais ir, nustatytu terminu, teikia pastabas bei pasiūlymus.

EBPO parengtuose „Pagrindinių reguliavimo kokybės ir veiklos rezultatų principuose“ yra rekomenduojama nuolat, sistemiskai vertinti reguliavimo poveikį ir tai, ar išpildomi numatyti tikslai. Labai svarbu, kad vertinimas būtų atliekamas žiūrint ne iš reguliuotojo, bet iš tų, kurie yra reguliuojami, perspektyvos. Tik tokiu būdu valstybė gali suprasti, kokį poveikį piliečiams ar verslui sukelia aptariamas reguliavimas. EBPO teigimu, kiekvienas valstybinis reguliavimas turi turėti savo tikslą. Tad prieš įvedant naują reguliavimą, būtina nuolat atlikti esamo numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimą ir įvertinti, ar jis efektyviai padeda pasiekti užsibrėžtą tikslą. Paaiškėjus, kad politika – neefektyvi, reguliavimo reikia arba atsisakyti, arba jį keisti. Tačiau ir šiuo atveju privalu atlikti numatomo reguliavimo efektyvumo vertinimą bei įvertinti jį per kaštų ir naudos prizmę, t.y. ar naujas reguliavimas tikrai sukels daugiau teigiamų nei neigiamų pasekmių.

Nors Įstatymo projekte numatomo teisinio reglamentavimo poveikio vertinimas atliktas nebuvo, tačiau „Pagrindinių reguliavimo kokybės ir veiklos rezultatų principuose“ suformuluotos nuostatos, kalbančios apie būtinybę kuo efektyviau ir kompleksiščiau reguliuoti teisinius santykius turėtų būti pritaikytinos ir Nutarimo projektui.

Kaip žinia, Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerija jau yra paskelbusi Lietuvos Respublikos Vyriausybės išvados projektą „Dėl Lietuvos Respublikos tabako, tabako gaminių ir su jais susijusių gaminių kontrolės įstatymo Nr. I-1143 10, 11, 12, 14, 15, 16¹, 17¹ ir 26 straipsnių pakeitimo ir 16² straipsnio panaikinimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-3903 ir Dėl Lietuvos Respublikos tabako, tabako gaminių ir su jais susijusių gaminių kontrolės įstatymo Nr. I-1143 19¹ straipsnio papildymo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-3923“. Lietuvos Respublikos tabako, tabako gaminių ir su jais susijusių gaminių kontrolės įstatymo Nr. I-1143 10, 11, 12, 14, 15, 16¹, 17¹ ir 26 straipsnių pakeitimo ir 16² straipsnio panaikinimo įstatymo projektu Nr. XIIIIP-3903 (**Įstatymo projektas Nr. 2**) yra siūloma nustatyti, kad Lietuvos Respublikoje verstis tabako gaminių, su tabako gaminiais susijusių gaminių gamyba, didmenine

ir mažmenine prekyba, leidžiama tik turint nustatyta tvarka išduotas licencijas bei sureguliuoti susijusius klausimus. Tuo tarpu Lietuvos Respublikos tabako, tabako gaminių ir su jais susijusių gaminių kontrolės įstatymo Nr. I-1143 191 straipsnių papildymo įstatymo projektu Nr. XIII-P-3923 (**Įstatymo projektas Nr. 3**) Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamentui įtvirtinama teisė duoti privalomus nurodymus informacijos prieglobos paslaugų teikėjui, kai vykdoma vidaus ir tarpvalstybinė nuotolinė prekyba tabako gaminiais ir (ar) su tabako gaminiais susijusiais gaminiais.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, darytina išvada, kad Įstatymo projektais Nr. 1, Nr. 2 ir Nr. 3 siekiama tapačių tikslų bei juos pasiūlyti paskatino panašios priežastys. **Taigi, siekiant kompleksškai įvertinti, kuris(-ie) Įstatymo projektai geriausiai padėtų pasiekti iškeltus tikslus bei turėtų mažiausiai neigiamų pasekmių, vertėtų visus Įstatymo projektus vertinti lygiagrečiai ir teikti dėl jų vieną Lietuvos Respublikos Vyriausybės išvadą.**

Minėto tikslingumo ir efektyvumo svarbą patvirtina ir Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo nuostatos (**TPĮ**). TPĮ 3 str. 2 d. 1 p. nustatyta, kad teisėkūroje turi būti vadovujamasi tikslingumo principu, reiškiančiu, kad teisės akto projektas turi būti rengiamas ir teisės aktas priimamas tik tuo atveju, kai siekiamų tikslų negalima pasiekti kitomis priemonėmis. O 3 str. 2 d. 5 p., kad teisėkūroje turi būti vadovujamasi ir efektyvumo principu, reiškiančiu, kad rengiant teisės akto projektą turi būti įvertinamos visos galimos teisinio reguliavimo alternatyvos ir pasirenkama geriausia iš jų, teisės akte turi būti įtvirtinamos veiksmingiausiai ir ekonomiškiausiai teisinio reguliavimo tikslą leisiančios pasiekti priemonės, turi būti skelbiami ir įvertinami dėl teisinio reguliavimo gauti pasiūlymai, o teisėkūros veiksmai atliekami per protingus terminus.

Pažymėtina, kad Nutarimo projekto derinimo pažymoje yra pateikiami vos keletas NTGA teiktų pastabų dėl Įstatymo projekto Nr. 1, todėl prie šios nuomonės taip yra prisegama NTGA 2019 m. lapkričio 11 d. nuomonė „**Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos tabako, tabako gaminių ir su jais susijusių gaminių kontrolės įstatymo Nr. I-1143 9² straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIII-P-3849“ projekto**“.

PRIDEDAMA:

1. NTGA 2019 m. lapkričio 11 d. nuomonė „**Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos tabako, tabako gaminių ir su jais susijusių gaminių kontrolės įstatymo Nr. I-1143 9² straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIII-P-3849“ projekto**“.